

Odgovori na česta pitanja (18. 6. 2019.)

Javni poziv za nagrađivanje učitelja, nastavnika, stručnih suradnika i ravnatelja u osnovnim i srednjim školama te učeničkim domovima

1. Nisam sigurna da su svi dokumenti prošli uz prijavu, mogu li poslati putem elektroničke pošte?

Prijave se primaju isključivo putem *online* obrasca dostupnog na <http://bit.ly/PNAGRAD>, na kraju kojega se prilaže potrebna dokumentacija komprimirana u datoteku formata .zip, stoga nažalost ne možemo uzeti u obzir dokumente pristigle drugim kanalima komunikacije.

2. Molim Vas da mi povratno pošaljete je li obrazac s priložima zaprimljen.

Poruka zahvale koja se pojavljuje nakon slanja prijave potvrda je zaprimanja obrasca.

3. Boduje se i sudjelovanje u eksperimentalnim projektima po godini. Imam već tri potvrde Škole za život – dvije za sudjelovanje u radu općih učionica i jednu za sudjelovanje u virtualnoj učionici za njemački. U ovoj godini sam u virtualnoj učionici za njemački do sada stekla sve značke. Pitanje je li uz sve moje značke u dvije učionice to samo 8 bodova ili ipak 16.

Polaganje tečajeva na Loomenu se ne boduje.

4. Upravo sam proučio dopis koji ste vi kao Ministarstvo objavili, a odnosi se na česta pitanja oko načina vrednovanja aktivnosti prema pravilniku o nagrađivanju odgojno-obrazovnih djelatnika. U pitanju 31. povezanom s načinom bodovanja projekta E-škole naveli ste da to nije eksperimentalni program. Zamolio bih vas za kratko tumačenje i odgovor u koju kategoriju pravilnika o nagrađivanju odgojno-obrazovnih djelatnika spada projekt E-škole. Teško mi je povjerovati da se pilot projekt koji se provodio dvije godine (Nositelj projekta je Hrvatska akademska i istraživačka mreža – CARNET. Mjerodavno tijelo koje je nadležno CARNET-u je Ministarstvo znanosti i obrazovanja kojemu je nadležna Vlada RH), a završio je **31. 8. 2019.**, što znači da je aktivno trajao od 16. lipnja 2018. (datum koji se uzima kao donja granica intervala unutar kojeg se boduju postignuća) **ne boduje**.

e-Škole je izvrstan projekt, ali nije eksperimentalni program prema Članku 29. Zakona o odgoju i obrazovanju.

5. Ulaze li školski koordinatori Škole za život, odnosno ispitni koordinatori u probnom ispitivanju pilot-projekta E-ispitivanje, pod neku od sljedećih kategorija:

Kategorija Rad na unaprjeđenju sustava obrazovanja
„Sudjelovanje u osmišljavanju i provođenje istraživanja iz područja odgoja i obrazovanja na međuzupanijskoj, državnoj ili međunarodnoj razini“

Kategorija projekti

„vođenje ili koordiniranje projekata iz područja odgoja i obrazovanja u trajanju od najmanje godinu dana na državnoj razini (po projektu)“

Kategorija Rad na unaprjeđenju sustava obrazovanja

„Osmišljavanje i provođenje istraživanja iz područja odgoja i obrazovanja na školskoj ili županijskoj razini, uz objavu rezultata istraživanja“

Sudjelovanje u eksperimentalnom programu (uključujući ulogu koordinatora) navodi se pod „Sudjelovanje u eksperimentalnome programu u skladu sa Zakonom o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (po školskoj godini)“.

Budući da se svaka aktivnost može vrednovati samo prema jednom kriteriju, sudjelovanje u eksperimentalnom programu ne može se dodatno navesti ni pod kojim od spomenutih kriterija.

6. Može li nastavni sadržaj na mrežnoj stranici škole u rubrici „Nastava“ spadati pod drugi od tri završna kriterija koji se označava kvačicom na kraju prijave na javni poziv gdje stoji: „javno objavio... besplatni, otvoreni digitalni obrazovni sadržaj kojim se potiče primjena novih nastavnih metoda rada“?

Budući da bih prema tablici imao dovoljan broj bodova (najmanje 15 iz najmanje tri kategorije) i taj sadržaj nisam nigdje u tablici označavao posebno za bodove, zanima me spadaju li ti digitalni obrazovni sadržaji na mrežnim stranicama škole pod taj kriterij ili moraju biti objavljeni negdje drugdje?

Nastavni sadržaj objavljen na mrežnoj stranici škole možete navesti pod navedenim kriterijem, a što se tiče bodovanja, spadao bi pod kategoriju „Unapređenje rada škole: Uređivanje školske mrežne stranice, školskoga lista ili školske stranice na društvenim mrežama (po godini i po publikaciji)“.

7. Može li se članstvo u drugostupanjskom Stručnom povjerenstvu za utvrđivanje psihofizičkog stanja djeteta (Stručno povjerenstvo Ministarstva) navesti kao kriterij vrednovanja – rad u stručnim vijećima, udrugama i sl.?

Ne može.

8. Može li se mentorstvo studentima Edukacijsko-rehabilitacijskog fakulteta (50 studenata – 26 sati) prilikom obavljanja vježbi navesti kao kriterij vrednovanja – predavanja, radionice i edukacije?

Ne može.

9. Mogu li se metodičke preporuke koje pišem navesti kao reference za prijavu na Javni poziv za nagrađivanje najuspješnijih nastavnika?

Nažalost, preporuke se ne mogu uzeti kao reference za prijavu na Javni poziv za nagrađivanje najuspješnijih nastavnika budući da neće biti objavljene prije 30. lipnja.

10. Pokušala sam ispuniti prijavu za Javni poziv za nagrađivanje... Prilikom prvog snimanja nisam primijetila ništa neobično. Dobila sam i mail s poveznicom koju sam upotrijebila dan poslije, ali nisam nasla spremljenu prijavu. Iznova sam ispunila prijavu, ali mi ovaj puta sustav nije dozvolio njeno snimanje. Molim Vas za upute što učiniti.

Nakon što je obrazac zaprimljen, ne možete ga više mijenjati, odnosno prijaviti dvaput istu prijavu. Poveznica koju ste primili elektroničkom poštom vodi Vas samo do dokumenta s odgovorima na česta pitanja. Poruka zahvale koja se pojavljuje nakon slanja prijave potvrda je zaprimanja obrasca, dakle, ako ste prvi put uspješno ispunili i podnijeli prijavu, nemate razloga za brigu.

11. Kako se vrednuje organizacija i mentorstvo učenicima na natjecanju Dabar?

Kao Mentorstvo učenicima koji sudjeluju na natjecanjima, smotrama i sl. na državnoj razini (po učeniku ili natjecateljskoj ekipi).

12. Nisam sigurna boduje li se i pod koju kategoriju navedena aktivnost: Ove godine sam bila sudac na International Virtual Science Symposium u sklopu GLOBE programa. Radi se o međunarodnom natjecanju istraživačkih radova. Kao sudac trebala sam pročitati i vrednovati 3 istraživačka rada. Za tu aktivnost kao sudac volonter sam dobila potvrdu te značku.

Sudjelovanja u povjerenstvima nisu predviđena za bodovanje prema ovom Pravilniku.

13. U školi imamo eksperimentalni program Tehničke gimnazije – spada li to u kategoriju Rad na unaprjeđenju sustava obrazovanja?

Može ako za njega postoji rješenje Ministarstva znanosti i obrazovanja o eksperimentalnom programu te ako ste u tom programu i sudjelovali.

14. Imam dosta potvrda (15,5 MB). Što učiniti ako je .zip datoteka veća od 8192 KB?

Predlažemo da sve dokumente spremite u manjoj rezoluciji odnosno upotrebljavate formate dokumenata koji stvaraju manje datoteke.

15. S učenicima škole osmislila sam i izvela radionicu izrade antičkog vjenčića, inspiriranu arheološkim i antičkim nasljeđem arheološkog lokaliteta Aquae Iasese, na ovogodišnjem Aguafestu u Varaždinskim toplicama (manifestacija za javnost u organizaciji grada VT, Turističke zajednice i Zavičajnog muzeja). Radionica je bila za javnost u trajanju od 2 x 3 sata. Može li se uključiti u drugu kategoriju – predavanja, radionice i edukacije?

Da, ako odgovara ostalim uvjetima u toj kategoriji.

16. U sklopu međunarodnog Erasmus+ projekta (voditelji projekta su treća osoba, a ne moja škola) održala sam ogledni sat za sudionike projekta koji je bio u sklopu edukacije u Poliklinici SUVAG. Može li se to bodovati u kategoriji Projekti – Sudjelovanje i doprinos realizaciji rezultata projekta na međunarodnoj razini? Ako ne, mogu li to navesti pod kategoriju Predavanja, radionice i edukacije uz aktivnost za 4 boda (Predavanje ili radionica na međunarodnoj razini) s obzirom na to da u nazivu te aktivnosti nije naveden i ogledni sat kao što je to slučaj u aktivnostima na županijskoj i međužupanijskoj/regionalnoj razini?

Svaka aktivnost može se vrednovati samo prema jednom kriteriju. Ogledni sat ujedno je i dijeljenje primjera dobre prakse, tako da to svakako možete navesti u jednoj od kategorija. Ako niste sudionik projekta nego samo predavač na nekom projektu, ne možete navesti tu aktivnost pod kategorijom Projekti.

17. Član sam Povjerenstva za kvalitetu rada škole te koordinator za poslove samovrednovanja rada škole. Budući da ti poslovi nisu navedeni među kriterijima vrednovanja, a tehnički bi mogli spadati u kategoriju „unaprjeđenje rada škole“ ili „rad u stručnim vijećima, udrugama i sl.“, zanima me je li moguće bodovati te aktivnosti i ako da, pod kojom kategorijom?

Ne.

18. Uz minimalno 15 bodova, za pravovaljanu prijavu potrebno je dokazati i izvrsnost u radu u najmanje jednoj od tri navedene kategorije. Zanima me treba li izvrsnost dokazivati nekim

posebnim dokumentima ili je ona automatski vidljiva iz dokumenata koji su priloženi kao dokazi kojima se potkrjepljuju bodovi za pojedine kriterije vrednovanja?

Trebate jasno naznačiti koja je to aktivnost jer je zadovoljavanje tog kriterija nužan uvjet za prihvaćanje prijave za nagrađivanje.

19. Suradivala sam s Visokim učilištem Algebra kao autorica programa Digitalna akademija – program za djecu i mlade kojim se razvijaju digitalne kompetencije, računalno razmišljanje i programiranje te svrsishodna primjena tehnologije. Budući da sam autorica pet priručnika različite tematike i za različitu dječju dob, zanima me vrjednuje li se takav autorski rad u procesu nagrađivanja učitelja. Prema priručnicima čiji sam autor izvodila se nastava. Svaki je priručnik bio napisan za 16 nastavnih sati.

Da, svi autorski radovi mogu se prikazati u odgovarajućoj kategoriji ovisno o ostalim karakteristikama (način objave, autorstvo itd.).

20. Ove sam nastavne godine na razini škole u kojoj radim provela istraživanje za potrebe kojega sam u sustavu Loomen oblikovala e-kolegij Glazbena priča Peća i vuk. U istraživanju su sudjelovali učenici nižih razreda, a cilj je bio ispitati mogu li učenici nižih razreda učiti u sustavu Loomen i razlikuju li se njihovi uspjesi s obzirom na dob. Budući da je istraživanje trajalo od veljače do svibnja, rezultate nije bilo moguće predstaviti na Konferencijama ni već objaviti rad u nekoj od stručnih knjiga, zbornika, časopisa i sl. jer svaki poslani rad treba proći recenzentski postupak i dočekati objavu. Rezultate istraživanja predstavila sam na županijskoj razini te sam na mrežnoj stranici Academia.Edu objavila potpuni tekst rada. Je li na takav način opravdano prezentirati rezultate istraživanja da bi se ono pozitivno vrednovalo u procesu nagrađivanja učitelja?

Pretpostavljamo da jest, ali Povjerenstvo će donijeti krajnju odluku s obzirom na sadržaj i kontekst istraživanja.

21. Digitalni nastavni sadržaj Glazbena priča Peća i vuk dostupan je i otvoren u sustavu Loomen svim odgojno-obrazovnim djelatnicima i oblikovan je tako da zahtijeva minimalno 10 nastavnih sati, osobno mi je trebalo i više od 10. Pripada li takav digitalni sadržaj kategoriji Stručni članci, nastavni materijali i obrazovni sadržaji: Autorstvo digitalnih obrazovnih sadržaja?

Da, ako zadovoljava ostale karakteristike navedene u kriterijima.

22. U siječnju 2019. godine moj je digitalni sadržaj Glazba je svuda oko nas oblikovan u alatu Libar nagradilo Ministarstvo znanosti i obrazovanja tijekom Javnoga poziva za nagrađivanje najboljih 100 oblikovanih digitalnih materijala. Isti su digitalni sadržaj postavili javno na obrazovnom portalu Edutorij. Zanima me vrednuje li se taj digitalni nastavni sadržaj kao primjer inovativnih metoda poučavanja koji je od siječnja 2019. godine dostupan i na Edutoriju?

Da.

23. Nisam sigurna boduje li se i pod koju kategoriju navedena aktivnost: ove sam godine bila sudac na International Virtual Science Symposiumu u sklopu GLOBE programa. Riječ je o međunarodnom natjecanju istraživačkih radova. Kao sudac trebala sam pročitati i vrednovati tri istraživačka rada. Za tu aktivnost kao sudac volonter dobila sam potvrdu te značku.

Ne, sudjelovanje u povjerenstvima za natjecanje ne odgovara kriterijima postavljenim u Pravilniku o nagrađivanju.