

Zajedničko Povjerenstvo za tumačenje
Kolektivnog ugovora za zaposlenike
u osnovnoškolskim ustanovama

PREGLED TUMAČENJA KOLEKTIVNOG UGOVORA ZA ZAPOSLENIKE
U OSNOVNOŠKOLSKIM USTANOVAMA
(„Narodne novine“, broj: 51/2018. - u daljnjem tekstu: Ugovor)
sa 4. sjednice održane 10. listopada 2018. godine

19. TUMAČENJE: 19/18

Traženo je pojašnjenje *članka 17. Ugovora* vezano uz **pravo na naknadu od 50,00 kn neto po danu** za povećanu odgovornost za zaposlenika koji vodi učenike vodi na smotru koja je u organizaciji AZOO i pod pokroviteljstvom MZO-a.

Zaposlenik koji vodi učenike na višednevnu smotru ili natjecanje koja je u organizaciji AZOO, **ima pravo na jednokratnu naknadu sukladno članku 17. Ugovora zbog povećane odgojno-obrazovne odgovornosti za učenika/učenike.**

20. TUMAČENJE: 20/18

Škola ima 48 zaposlenih i dvije sindikalne podružnice, tj. dva sindikalna povjerenika. S koliko sati sindikalne aktivnosti možemo zadužiti jednog povjerenika, a s koliko drugog.

Sindikata Preporod ima 29 članova, a SHU 12. dio zaposlenika nije učlanjen u niti jedan sindikat.

Jedan povjerenik je ujedno je preuzeo prava i obveze Radničkog vijeća.

U konkretnom slučaju, sukladno članku 56. Ugovora Škola koja ima do 75 zaposlenika ima jednog povjerenika koji je preuzeo prava i obveze radničkog vijećnika te isti ima pravo na umanjenje ili uvećanje tjednog radnog vremena u neposredno odgojno-obrazovnom radu za tri (3) sata, a preostale sate u ostalim poslovima.

Sindikalni povjerenik koji nije preuzeo ovlasti radničkog vijeća ima pravo na umanjenje, odnosno uvećanje tjednog radnog vremena za dva sata rada tjedno uz naknadu plaće i to ako ima ugovor o radu s nepunim radnim vremenom razmjerno mu se povećava tjedno radno vrijeme u neposredno odgojno-obrazovnom radu za jedan (1) sat, a za jedan (1) sat u ostalim poslovima, a ako je zadužen s punim radnim vremenom razmjerno mu se umanjuje tjedno radno vrijeme u neposredno odgojno-obrazovnom radu za jedan (1) sat, a jedan (1) sat u ostalim poslovima.

21. TUMAČENJE: 21/18

Postavljen je upit vezano uz pravo iz članka 13. stavka 7. Ugovora za zaposlenicu koja putuje u jednom smjeru 51,18 km što znači preko 100 km u oba smjera i to na relaciji na kojoj postoji javni prijevoz, ali

zbog neizravne linije putovanje je znatno dulje, prijevoz je skuplji, a zaposlenica ne može doći pravovremeno na posao.

Sukladno članku 13. stavku 7. Ugovora pravo na uvećanje osnovnice za obračun plaće u javnim službama za 5% imaju samo zaposlenici koji rade u Školama do kojih ne postoji javni prijevoz te zaposlenici jer nemaju mogućnost dolaska na posao javnim prijevozom te u osobnoj organizaciji moraju prijeći najmanje 50 kilometara u jednom smjeru u jednom danu. Stoga zaposlenik koji pravovremeno ne može doći na posao javnim prijevozom, a isti postoji, ne ostvaruju pravo na dodatak iz članka 13. stavku 7. Ugovora.

22. TUMAČENJE: 22/18

Traženo je tumačenje vezao uz postupak odluke ravnatelja i zasnivanje ugovora u radu i to temeljem:

- članka 24. stavak 4. podstavka 3. i stavka 5 Ugovora,
- članka 107. stavka 11. podstavka 3. Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi i
- članka 9. stavka 3. Zakon o radu.

Povjerenstvo nije nadležno za tumačenje Zakon o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi kao ni Zakona o radu.

Sukladno članku 24. stavku 5. navedenoga članka, kada se u školi ukaže potreba za popunjavanjem radnog mjesta, poslodavac je dužan razmotriti ispunjava li neki od zaposlenika te škole uvjete tog radnog mjesta te ukoliko ispunjava te uvjete, ponudit će se prelazak na upražnjeno radno mjesto (u matičnoj ili područnoj školi) izmjenom ugovora o radu bez raspisivanja javnog natječaja, i to zaposleniku koji u školi radi najmanje 12 mjeseci na temelju ugovora o radu sklopljenoga na najmanje polovicu od punog radnog vremena tjedno na neodređeno vrijeme, a drugima može ponuditi.

Iz upita je razvidno da se u Školi, vezano uz popunjavanje upražnjenog radnog mjesta, različito postupalo. U jednom slučaju učiteljici nije ponuđen prelazak na upražnjeno radno mjesto sukladno članku 24. stavka 5., već je poslodavac raspisao natječaj, što je protivno prethodno navedenoj odredbi Ugovora.

23. TUMAČENJE: 23/18

Traženo je tumačenje članka 66. TKU za zaposlenicu koja svakodnevno putuje osobnim automobilom na posao i s posla jer joj javni prijevoz ne omogućuje redoviti dolazak na posao i povratak s posla.

Povjerenstvo nije nadležno za tumačenje Temeljnog kolektivnog ugovora.

24. TUMAČENJE: 24/18

Traženo je i tumačenje vezano uz popunjavanje upražnjenog radnog mjesta za kojeg su bile zainteresirane dvije učiteljice razredne nastave.

Prva učiteljica razredne nastave ima ugovor na neodređeno radno vrijeme više od 12 mjeseci, a druga učiteljica razredne nastave iskazana je tehnološkim viškom u područnoj školi i ima ugovor o radu na neodređeno vrijeme manje od 12 mjeseci. Slijedom navedenoga postavljen je upit ima li druga učiteljica (koja u školi radi manje od 12 mjeseci, a iskazana je tehnološkim viškom) prednost za prelazak na radno mjesto ili se isto popunjava sukladno čl. 24. stavku 5. GUKU.

Upit nije jasno postavljen te Povjerenstvo nije u mogućnosti odgovoriti.

25. TUMAČENJE: 25/18

Postavljen je upit vezano uz članak 13. stavak 3. Ugovora vezano uz pravo učitelja vjeronauka, glazbene kulture i likovne kulture za rad u redovitom razrednom odjelu s učenicom s teškoćama u razvoju koji ima rješenje o prilagodbi sadržaja iz svih nastavnih predmeta.

Kako učenik ima rješenje o školovanju po redovitom programu uz prilagodbu sadržaja i individualizirane postupke iz svih nastavnih predmeta svi učitelji koji izvode nastavu s tim učenikom imaju pravo na uvećanje osnovne plaće za održane sate redovite i/ili izborne nastave za 7%.

26. TUMAČENJE: 26/18

Učiteljica kemije s 35 godina staža koja radi u tri škole te je redovitom nastavom zadužena s minimalnim brojem sati navodi kako nije tražila umanjenje sati jer bi ga mogla bi ga ostvariti samo zaduženjima dodatne ili dopunske nastave ili izvannastavnih aktivnosti.

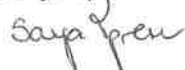
Točno je da učiteljici kemije nije moguće smanjiti zaduženje za dva sata redovite nastave jer je člankom 38. stavka 1. Ugovora propisano kako pravo na umanjene sati za izvođenje neposrednog odgojno-obrazovnog rada za dva (2) sata tjedno ostvaruje učitelj koji ima više od 30 godina radnoga staža uz uvjet da je redovitom i/ili izbornom nastavom zadužen s minimalnim brojem sati za ostvarivanje prava na puno radno vrijeme (u konkretnom slučaju to je 18 sati).

Nadalje, učiteljica kemije postavlja pitanje ima li pravo iz članka 38. stavka 7., tj. pravo na uvećanje osnovne plaće za 4% za rad samo u jednoj školi (u kojoj ima ugovor o radu na nepuno neodređeno vrijeme od 22 sata tjedno) ili u sve tri škole.

Učiteljica ima pravo na uvećanje osnovne plaće za 4% u svakoj školi i to razmjerno ugovorenom radnom vremenu u svakoj školi.

Članice Povjerenstva u ime Sindikata:

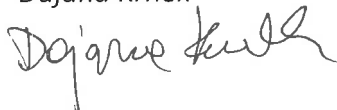
Sanja Šprem



Tinka Zemunik



Dajana Krnek



Članice Povjerenstva u ime Ministarstva:

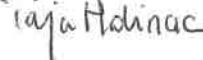
Zdenka Čukelj



Martina Petrak Krznar



Tanja Malinac



Nevenka Pašalić



