**POZIV NA DODJELU BESPOVRATNIH SREDSTAVA**

**START-UP/SPIN-OFF PODUZEĆA MLADIH ISTRAŽIVAČA**

**(*referentni broj: C3.2.R2-I1.04)***

**Prilog 10.**

**Kontrolna lista za ocjenu kvalitete i provjeru prihvatljivosti troškova**

|  |  |
| --- | --- |
| Naziv komponente/podkomponente |  |
| Naziv ulaganja |  |
| Kod poziva |  |
| Kod projekta |  |
| Naziv projektnog prijedloga |  |
| Naziv prijavitelja |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RB** | **Kriteriji za poslovno tehničko-tehnološku evaluaciju** | **Ocjena (1-5)** |
| 1. | Procjena stupnja inovativnosti |  |
| 2. | Procjena tržišnog potencijala |  |
| 3. | Procjena metodologije provedbe, strukture, kvalifikacija i kompetencija članova projektnog tima za provedbu poslovne ideje |  |
| 4. | Usklađenost proračuna (troškova) sa planiranim aktivnostima |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RB** | **Kriteriji za poslovno financijsku evaluaciju** | **Procjena (DA/NE/NP)** |
| 2. | Proračunska usklađenost i prihvatljivost troškova |  |

|  |
| --- |
| **METODOLOGIJA ZA OCJENJIVANJE KVALITETE I PROVJERU PRIHVATLJIVOSTI TROŠKOVA** |
| **Kriteriji za poslovno tehničko-tehnološku evaluaciju** |
| 1. **Procjena stupnja inovativnosti**   **Objašnjenje:**  Kriterijem se procjenjuje temelji li se inovacija na najnovijim rezultatima istraživanja i tehnološkog razvoja te predstavlja li radikalnu inovaciju i bolje usporedivo rješenje.   * ***Visoka ocjena (4-5)****: Predloženi projekt ima vrlo visok stupanj inovativnosti. Inovacija je radikalno nova i bolje je usporedivo rješenje.* * ***Srednja ocjena (2-3):*** *Inovacija bi trebala rezultirati proizvodom, procesom ili uslugom koja je nešto bolja od usporedivih rješenja.* * ***Niska ocjena (1)****: Inovacija neće dovesti do novih ili značajno poboljšanih proizvoda, procesa ili usluga.* |

|  |
| --- |
| **Broj dodijeljenih bodova:**  **Obrazloženje i/ili komentari:**  *Molimo obrazložite dodijeljene bodove na Kriteriju 1 da bude jasno argumentirano temeljem čega su dodijeljeni.* |

|  |
| --- |
| **2. Procjena tržišnog potencijala**  **Objašnjenje:**  Kriterijem će se procjenjivati tržišni potencijal predviđenih rezultata znanstvenog istraživanja predloženog projekta, odnosno potencijal uspjeha na ciljanom tržištu te ima li eventualna inovacija potencijal za uspjeti na globalnom tržištu.   * ***Visoka ocjena (4-5):*** *Proizvod, proces ili usluga imaju vrlo veliki potencijal uspjeti na ciljanom i rastućem tržištu na kojem se nalazi manja konkurencija ili je uopće nema. Također postoji veliki potencijal da inovacija postane dominantna na globalnom tržištu. Projektnim prijedlogom su adekvatno opisani tržišni čimbenici koji utječu na komercijalnu izvodljivost predložene poslovne ideje.* * ***Srednja ocjena (2-3):*** *Proizvod, proces ili usluga imaju potencijal uspjeti na ciljanom i obrađenom tržištu u skorije vrijeme, no tržište se neće širiti u budućnosti i/ili je jako izloženo potencijalu konkurencije. Tržišni čimbenici koji utječu na komercijalnu izvodljivost predložene poslovne ideje su donekle opisani.* * ***Niska ocjena (1)*** *: Vjerojatnost da postoji profitabilno tržište za inovativan proizvod, proces ili uslugu je vrlo mala.* *Tržišni čimbenici koji utječu na komercijalnu izvodljivost predložene poslovne ideje nisu adekvatno opisani.* |

|  |
| --- |
| **Broj dodijeljenih bodova:**  **Obrazloženje i/ili komentari:**  *Molimo obrazložite dodijeljene bodove na Kriteriju 2 da bude jasno argumentirano temeljem čega su dodijeljeni.* |

|  |
| --- |
| **3. Procjena metodologije provedbe projekta, strukture, kvalifikacije i kompetencija članova projektnog tima prijavitelja**  **Objašnjenje:**  Kriterijem se ocjenjuje je li prijavitelj osigurao adekvatne ljudske resurse potrebne za provedbu projekta, na realan način definirao strukturu, kvalifikacije i kompetencije članova projektnog tima, te jesu li adekvatno raspoređene odgovornosti članova tima te isplanirane upravljanje projektom. Također se ocjenjuje je li predložena metodologija provedbe projekta adekvatna. Prijavitelj kompetencije članova tima dokazuje životopisom. Odgovornosti članova projektnog tima za upravljanje i provedbu projekta moraju biti definirane i raspoređene i opisane u projektnom prijedlogu.   * ***Visoka ocjena (4-5):*** *Struktura, kvalifikacije i kompetencije članova projektnog tima su realno predviđene i njihove odgovornosti su primjereno raspoređene. Voditelj istraživanja je postigao vrlo dobre ili značajne uspjehe u dosadašnjoj poslovnoj i/ili znanstvenoj karijeri te posjeduje značajno iskustvo u provedbi istraživačko-razvojnih aktivnosti, zaštite i iskorištavanja intelektualnog vlasništva, transfera tehnologije ili suradnje s istraživačkim organizacijama. Dosadašnja postignuća voditelja istraživanja ukazuju na njegovu vrlo dobru ili iznimnu upravljačku kvalitetu.* * ***Srednja ocjena (2-3):*** *Struktura, kvalifikacije i kompetencije članova projektnog tima su djelomično realno predviđene i njihove odgovornosti su zadovoljavajuće raspoređene. Voditelj istraživanja prijavitelja je postigao određene uspjehe u dosadašnjoj poslovnoj i znanstvenoj karijeri te posjeduje određeno iskustvo u provedbi istraživačko-razvojnih aktivnosti, zaštite i iskorištavanja intelektualnog vlasništva, transfera tehnologije ili suradnje s istraživačkim organizacijama. Dosadašnja postignuća voditelja istraživanja ukazuju na njegovu zadovoljavajuću upravljačku kvalitetu.* * ***Niska ocjena (1)****: Struktura, kvalifikacije i kompetencije članova projektnog tima nisu realno predviđene i njihove odgovornosti nisu zadovoljavajuće raspoređene ili u dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija. Voditelj istraživanja prijavitelja u dosadašnjoj karijeri nije postigao nikakve uspjehe koji su relevantni za provedbu predloženog projekta i nema nikakva upravljačka postignuća.* |

|  |
| --- |
| **Broj dodijeljenih bodova:**  **Obrazloženje i/ili komentari:**  *Molimo obrazložite dodijeljene bodove na Kriteriju 3 da bude jasno argumentirano temeljem čega su dodijeljeni.* |

|  |
| --- |
| **4. Usklađenost proračuna (troškova) s planiranim aktivnostima**  **Objašnjenje:**  Kriterijem će se procjenjivati ima li projektni prijedlog jasan, cjelovit, izvediv i detaljno opisan plan provedbe, koji uključuje aktivnosti identificirane na odgovarajući način kao i realističnu procjenu vremenskog okvira i potrebnih resursa za njegovu provedbu uključujući adekvatan i jasno razrađen proračun.   * ***Visoka ocjena (4-5):*** *Projekt uključuje istraživanje koje ima jasno definirane i obrazložene ciljeve i primjereno definirane aktivnosti za njihovo ostvarenje. Plan provedbe je cjelovito i detaljno opisan. Vjerojatnost izvedivosti predloženog istraživanja je visoka u smislu prikladnosti predloženih istraživačkih metodologija, vremenskog rasporeda aktivnosti i proračuna i može se ostvariti u predloženom razdoblju. Resursi potrebni za provedbu projekta su realno i primjereno planirani.* * ***Srednja ocjena (2-3):*** *Ciljevi projekta i projektne aktivnosti su djelomično obrazloženi i njihova poveznica je zadovoljavajuće jasno opisana. Plan provedbe je opisan u zadovoljavajućoj mjeri, uz manje nedostatke. Predloženo istraživanje je izvedivo u smislu prikladnosti predloženih istraživačkih metodologija, vremenskog rasporeda aktivnosti i proračuna i može se ostvariti u predloženom razdoblju. Resursi potrebni za provedbu projekta su djelomično realno predviđeni.* * ***Niska ocjena (1)****: Projektni ciljevi i aktivnosti su loše definirani i obrazloženi, nije jasna njihova poveznica, ili u dostupnoj dokumentaciji nije pruženo dovoljno informacija za kvalitetnu procjenu ovog kriterija. Plan provedbe nije primjeren za ostvarenje projektnih ciljeva. Predloženo istraživanje nije izvedivo u smislu prikladnosti predloženih istraživačkih metodologija, vremenskog rasporeda aktivnosti i proračuna i nije realno da se može ostvariti u predloženom razdoblju. Resursi potrebni za provedbu projekta nisu realno predviđeni.* |

|  |
| --- |
| **Broj dodijeljenih bodova:**  **Obrazloženje i/ili komentari:**  *Molimo obrazložite dodijeljene bodove na Kriteriju 4 da bude jasno argumentirano temeljem čega su dodijeljeni.* |

|  |
| --- |
| **Kriteriji za financijsku evaluaciju** |
| 1. **Proračunska usklađenost i prihvatljivost troškova**   **Objašnjenje:**  Kriterijem se provjerava ispunjava li projektni prijedlog kriterije prihvatljivosti u odnosu na najmanji i najviši iznos bespovratnih sredstava, intenzitet i vrstu potpore, trajanje potpore, minimalni i maksimalni ukupni troškovi kao i vlastiti udio prijavitelja sukladno Uputama za prijavitelje. |
| **Ocjena (DA/NE):**  **Obrazloženje i/ili komentari:**  *Molimo obrazložite dodijeljenu ocjenu na kriteriju za financijsku evaluaciju da bude jasno argumentirano temeljem čega je dodijeljena.* |

|  |
| --- |
| Odluka osobe odgovorne za obavljanje ocjenu kvalitete i provjeru prihvatljivosti troškova *<navedeni dio unosi se onoliko puta koliko se od prijavitelja traže pojašnjenja, sve dok se ne donese odluka o tome udovoljava li projektni prijedlog ili ne KP u ocjeni kvalitete i provjeri prihvatljivosti troškova >*:  \_\_\_ Nije jasno udovoljava li projektni prijedlog svim zahtjevima ocjene kvalitete i provjere prihvatljivosti troškova i potrebno je podnijeti dodatne podatke/pojašnjenja: (upisati koji podaci/pojašnjenja se traže i rok za njihovo podnošenje)  Obrazloženje:  Zaključak:  \_\_\_ Projektni prijedlog udovoljava svim zahtjevima ocjene kvalitete i provjere prihvatljivosti troškova te se upućuje u iduću fazu  \_\_\_ Projektni prijedlog ne udovoljava zahtjevima ocjene kvalitete i provjere prihvatljivosti troškova i isključuje se iz daljnjeg postupka dodjele  Datum administrativne ocjene kvalitete i provjere prihvatljivosti troškova: |

**Završno mišljenje (najmanje 50 riječi):**

|  |
| --- |
|  |

*Ime, prezime, funkcija i potpis osobe(a) odgovorne(ih) za ocjenu kvalitete i provjeru prihvatljivosti troškova …………………………………………………………………*

*Ime, prezime, funkcija i potpis osobe odgovorne za drugu razinu kontrole*

*…………………………………………………………………*