

POZIV NA DODJELU BESPOVRATNIH SREDSTAVA
DOKAZIVANJE INOVATIVNOG KONCEPTA – Drugi Poziv
(referentni broj: C3.2.R3-II.05)

Prilog 12.

Kontrolna lista za ocjenu kvalitete i provjeru prihvatljivosti troškova

Naziv komponente/podkomponente	
Naziv ulaganja	
Kod poziva	
Kod projekta	
Naziv projektnog prijedloga	
Naziv prijavitelja	

RB	Kriteriji za poslovno tehničko-tehnološku evaluaciju	Ocjena (1-5)	Komentar
1.	Procjena stupnja inovativnosti		
2.	Procjena tržišnog potencijala		
3.	Procjena metodologije provedbe, strukture, kvalifikacija i kompetencija članova istraživačkog tima za provedbu poslovne ideje		
4.	Usklađenost proračuna (troškova) i aktivnosti		

Kriteriji poslovno-financijske evaluacije	Obrazloženje načina ocjenjivanja
<p>1. Bonitet</p> <p>Kriterijem se procjenjuje može li prijavitelj osigurati dovoljne financijske resurse za nesmetanu provedbu projekta, odnosno može li se zaključiti da ima zatvorenu financijsku konstrukciju i dostatna sredstva za osiguravanje likvidnosti projekta. Prema ovom kriteriju je nužno da vlastiti udio u projektom financiranju nije samo naznačen, već mora biti dokumentiran i konkretan izvor vlastitog financiranja uz dokaze (Ugovor o posudbi vlasnika ili drugog trgovačkog društva, neobvezujuće pismo namjere o kreditu, oročeni depozit, bjanko zadužnica.</p>	Ocjenjuje se s DA ili NE.
<p>2. Usklađenost proračuna</p> <p>Kriterijem se provjerava ispunjava li projektni prijedlog kriterije prihvatljivosti u odnosu na najmanji i najviši iznos bespovratnih sredstava, intenzitet i vrstu potpore, trajanje potpore, minimalni i maksimalni ukupni troškovi kao i vlastiti udio prijavitelja sukladno Uputama za prijavitelje.</p>	Ocjenjuje se s DA ili NE.



METODOLOGIJA ZA OCJENJIVANJE KVALITETE I PROVJERU PRIHVATLJIVOSTI TROŠKOVA

Kriteriji za poslovno tehničko-tehnološku evaluaciju

1. Procjena stupnja inovativnosti

Objašnjenje:

Kriterijem se procjenjuje temelji li se inovacija na najnovijim rezultatima istraživanja i tehnološkog razvoja te predstavlja li radikalnu inovaciju i bolje usporedivo rješenje.

- **Visoka ocjena (4-5):** Inovacija se temelji na najnovijim rezultatima istraživanja i tehnološkog razvoja, te je radikalno nova i bolje je usporedivo rješenje.
- **Srednja ocjena (2-3):** Inovacija bi trebala rezultirati proizvodom, procesom ili uslugom koja je nešto bolja od usporedivih rješenja.
- **Niska ocjena (1):** Inovacija neće dovesti do novih ili značajno poboljšanih proizvoda, procesa ili usluga.

2. Procjena tržišnog potencijala

Objašnjenje:

Kriterijem će se procjenjivati tržišni doseg proizvoda/usluge temeljenog na predloženoj inovaciji, odnosno ima li inovacija potencijala uspjeti na ciljanom tržištu na kojem se nalazi manja konkurencija ili je uopće nema te ima li inovacija potencijal za uspjeti na globalnom tržištu. Procjenjivat će se također jesu li potencijalni korisnici/kupci adekvatno opisani, je li predložen poslovni model i način ulaska na ciljano tržište, ispravno procijenjen početni tržišni udio, analizirana konkurencija (supstituti), uočene potencijalne barijere ulaska na tržište, predloženi regulatorni zahtjevi koje treba ispuniti, uključivo i zahtjeve vezane za intelektualno vlasništvo.

- **Visoka ocjena (4-5):** Proizvod, proces ili usluga imaju vrlo veliki potencijal uspjeti na ciljanom i rastućem tržištu na kojem se nalazi manja konkurencija ili je uopće nema. Također postoji veliki potencijal da inovacija postane dominantna na globalnom tržištu. Projektnim prijedlogom su adekvatno opisani tržišni čimbenici koji utječu na komercijalnu izvodljivost predložene poslovne ideje.
- **Srednja ocjena (2-3):** Proizvod, proces ili usluga imaju potencijal uspjeti na ciljanom i obrađenom tržištu u skorije vrijeme, no tržište se neće širiti u budućnosti i/ili je jako izloženo potencijalu konkurencije. Tržišni čimbenici koji utječu na komercijalnu izvodljivost predložene poslovne ideje su donekle opisani.
- **Niska ocjena (1):** Vjerojatnost da postoji profitabilno tržište za inovativan proizvod, proces ili uslugu je vrlo mala. Tržišni čimbenici koji utječu na komercijalnu izvodljivost predložene poslovne ideje nisu adekvatno opisani.

3. Procjena metodologije provedbe projekta, strukture, kvalifikacije i kompetencija članova istraživačkog tima za provedbu poslovne ideje

Objašnjenje:

Kriterijem se ocjenjuje je li prijavitelj osigurao adekvatne ljudske resurse potrebne za provedbu projekta, na realan način definirao strukturu, kvalifikacije i kompetencije članova istraživačkog tima i rasporedio njihove odgovornosti tima te isplanirao upravljanje projektom, te jesu li članovi tima sposobni realizirati poslovnu ideju. Također se ocjenjuje je li predložena metodologija provedbe projekta adekvatna. Prijavitelj kompetencije članova istraživačkog tima dokazuje životopisom. Ako u trenutku predaje projektnog prijedloga prijavitelj nema imenovan istraživački tim, potrebno je opisati način uspostave tima, uključujući kvalifikacije i tražene kompetencije članova tima te način osiguravanja članova tima (novo zapošljavanje). Odgovornosti članova istraživačkog tima moraju biti definirane i raspoređene i opisane u projektnom prijedlogu.

4. Usklađenost proračuna (troškova) i aktivnosti

Objašnjenje:

Kriterijem će se procjenjivati ima li projektni prijedlog jasan, cjelovit, izvediv i detaljno opisan plan provedbe, koji uključuje aktivnosti identificirane na odgovarajući način kao i realističnu procjenu vremenskog okvira i potrebnih resursa za njegovu provedbu uključujući adekvatan i jasno razrađen proračun.

Odluka osobe odgovorne za obavljanje ocjenu kvalitete i provjeru prihvatljivosti troškova <navedeni dio unosi se onoliko puta koliko se od prijavitelja traže pojašnjenja, sve dok se ne donese odluka o tome udovoljava li projektni prijedlog ili ne KP u ocjeni kvalitete i provjeri prihvatljivosti troškova >:

___ Nije jasno udovoljava li projektni prijedlog svim zahtjevima ocjene kvalitete i provjere prihvatljivosti troškova i potrebno je podnijeti dodatne podatke/pojašnjenja: (upisati koji podaci/pojašnjenja se traže i rok za njihovo podnošenje)

Obrazloženje:

Zaključak:

___ Projektni prijedlog udovoljava svim zahtjevima ocjene kvalitete i provjere prihvatljivosti troškova te se upućuje u iduću fazu

___ Projektni prijedlog ne udovoljava zahtjevima ocjene kvalitete i provjere prihvatljivosti troškova i isključuje se iz daljnjeg postupka dodjele

Datum administrativne ocjene kvalitete i provjere prihvatljivosti troškova:

Ime, prezime, funkcija i potpis osobe(a) odgovorne(ih) za ocjenu kvalitete i provjeru prihvatljivosti troškova

.....

Ime, prezime, funkcija i potpis osobe odgovorne za drugu razinu kontrole

.....